
Verfahren zum Betreiben einer Windenergieanlage während einer Störung im Netz

Die vorliegende Erfindung betrifft ein Verfahren zum Betreiben einer Windenergieanlage während einer Störung im Netz sowie eine entsprechende Windenergieanlage.

Da sich das elektrische Netz, an dem Windenergieanlagen angeschlossen sind, 5 nicht immer konstant verhält, sondern auch Fehler aufweisen kann, wurden einige Verfahren zum Steuern von Windenergieanlagen entwickelt, welche netzstützende Eigenschaften aufweisen.

Es ist Aufgabe der vorliegenden Erfindung, netzstützende Verfahren zum Betreiben von Windenergieanlagen zu verbessern.

10 Diese Aufgabe wird durch ein Verfahren zum Betreiben einer Windenergieanlage gemäß Anspruch 1 und durch eine Windenergieanlage gemäß Anspruch 7 gelöst.

Somit wird ein Verfahren zum Betreiben einer Windenergieanlage vorgesehen. Die Windenergieanlage gibt bei ersten Betriebsbedingungen unter einem

- Normalbetrieb eine erste Leistung an ein angeschlossenes elektrisches Netz ab. Diese erste Leistung ist proportional zur Windgeschwindigkeit. Die Windenergieanlage wird derart gesteuert, dass sie bei Auftreten einer Störung am angeschlossenen elektrischen Netz bleibt und eine zweite Leistung an das angeschlossene elektrische Netz abgibt, welche geringer als die erste Leistung ist. Bei Beendigung der Störung und bei den ersten Betriebsbedingungen wird eine dritte Leistung kurzzeitig an das angeschlossene elektrische Netz abgegeben, wobei die dritte Leistung deutlich höher als die erste Leistung ist.

5 Somit kann eine Windenergieanlage derart gesteuert werden, dass nach der Beendigung bzw. Beseitigung einer Störung die Windenergieanlage netzstützend eingreift und kurzfristig eine erhöhte Leistung in das angeschlossene elektrische Netz einspeist.

10 Gemäß einer Ausgestaltung der Erfindung weist die Windenergieanlage einen Zwischenspeicher auf, und der erhöhte Wert der dritten Leistung wird durch eine 15 Steuerung des Zwischenspeichers erhalten. Somit stellt die Windenergieanlage eine höhere Leistung kurzzeitig nach Beendigung der Störung bereit, welche höher ist als diejenige Leistung, welche unter Normalbetrieb bei den gegebenen Betriebsbedingungen erhalten wird.

20 Die Erfindung betrifft ebenfalls eine Windenergieanlage zum Abgeben von Leistung an ein angeschlossenes elektrisches Netz. Die Energieanlage weist eine Steuereinheit zum Steuern der Windenergieanlage auf. Bei ersten Betriebsbedingungen wird unter Normalbetrieb eine erste Leistung an das elektrische Netz abgegeben, welche proportional zur Windgeschwindigkeit ist. Beim Auftreten einer Störung wird eine zweite Leistung abgegeben, welche geringer als die erste 25 Leistung ist. Nach Beendigung bzw. bei Beendigung der Störung wird unter den ersten Betriebsbedingungen eine dritte Leistung abgegeben, welche deutlich höher als die erste Leistung ist.

Somit ist sowohl die zweite als auch die dritte Leistung unproportional zur Windgeschwindigkeit, während die erste Leistung proportional zur Windgeschwindigkeit ist.

Weitere Ausgestaltungen der Erfindung sind Gegenstand der Unteransprüche.

- 5 Die Erfindung beruht auf dem Gedanken, die abgegebene Leistung einer Windenergieanlage nach Beseitigung eines Fehlers im Netz kurzzeitig zu erhöhen, um somit netzstützend einzugreifen. Diese kurzzeitig erhöhte Leistungsabgabe wird beispielsweise durch eine entsprechende Steuerung des Gleichspannungszwischenkreises bzw. Choppers bewirkt. Im Normalbetrieb gibt eine Windenergieanlage unter den entsprechenden Betriebsbedingungen eine erste Leistung an ein Netz ab. Beim Auftreten einer Störung im Netz wird die abgegebene Leistung verringert, und beim Beseitigen der Störung wird kurzzeitig eine erhöhte Leistung abgegeben. Dabei ist diese kurzzeitig erhöhte Leistung deutlich höher als die abgegebene Leistung unter den gegebenen Betriebsbedingungen, d. h. nach 10 einem Beseitigen eines Fehlers wird kurzzeitig deutlich mehr Leistung abgegeben als im Normalbetrieb unter den Betriebsbedingungen erfolgt.
- 15

Nachfolgend wird die Erfindung anhand der Ausführungsbeispiele und der beigefügten Zeichnung näher beschrieben.

- 20 Figur 1 zeigt ein Energienetzwerk mit einigen Energieerzeugungseinheiten,

Figur 2 zeigt einen Spannungseinbruch in einem System nach Figur 1 aufgrund eines Fehlers,

Figur 3 zeigt ein Spannungsprofil nach einer Beseitigung eines Fehlers in einem System nach Figur 1,

- 25 Figur 4 zeigt den grundlegenden Aufbau einer erfindungsgemäßen Windenergieanlage,

Figur 5 zeigt den grundlegenden Aufbau eines Testsystems,

Figur 6 bis 9 zeigt Messergebnisse für das Testsystem gemäß Figur 5,

Figur 10 bis 13 zeigt weitere Testergebnisse für das System gemäß Figur 5,

Figur 14 und 15 stellen analytische Resultate des Systems gemäß Figur 1 dar, und

Figur 16 und 17 stellen weitere analytische Ergebnisse dar.

Der Begriff "Integration von eingebetteter Erzeugung" bezieht sich nachfolgend auf die Kapazität von in einem Teil eines Energiesystems integrierten Energieeinheiten, welche die von einem anderen Teil des Systems gelieferte Energie übersteigt.

Figur 1 zeigt einen prinzipiellen Aufbau eines Energieerzeugungsnetzwerkes mit einigen Generatoren G.

Ein "Ride-through" bzw. Durchfahren von eingebetteten Erzeugungseinheiten bedeutet in diesem Zusammenhang, dass die Erzeugungseinheiten am Netz bleiben und während eines Auftretens eines Fehlers im Netz, dem Netz eine Kurzschlussleistung zuführen. Ferner wird Wirk- und Blindleistung dem Netz unmittelbar nach Beseitigung eines Fehlers zugeführt.

Die Gründe für die "Ride-through"-Anforderungen der Übertragungszugangscodes, welche mehr und mehr durch die Netzbetreiber etabliert werden, stellen die Folgenden dar:

Figur 2 zeigt einen schematischen Aufbau eines Energieerzeugungsnetzwerkes, ein Diagramm zur Veranschaulichung eines Spannungseinbruches aufgrund eines Fehlers in dem Netzwerk.

Figur 3 zeigt einen schematischen Aufbau eines Energieerzeugungssystems sowie der Spannungsprofile vor und nach einer Beseitigung eines Fehlers. Die obere Kurve stellt dabei den Fall dar, dass Generatoren G in dem Netzwerk angeordnet sind, während die untere Kurve den Fall ohne Generatoren darstellt.

- 5 In Figur 2 sind hierbei drei verschiedene Spannungskurven mit einem Spannungseinbruch gezeigt. Die Spannungskurve S3 zeigt den Status quo von Windenergieanlagen zur Zeit. Die Spannungskurve S2 zeigt den Fall von Windenergieanlagen mit einer „Ride-through“-Fähigkeit, und die Spannungskurve S1 zeigt Gasturbinen mit Synchrongeneratoren.
- 10 Der Spannungseinbruch-Bereich sollte begrenzt werden, um eine Unterspannung zu vermeiden, welche durch Abtrennen von Erzeugungseinheiten induziert werden (Vermeidung von Ketten-Wirkleistungs-Defiziten). Die Einschwingstabilität sollte aufrechterhalten bzw. verbessert werden, wenn der Fehlerort Teile des Systems entkoppelt (Synchronisationsleistung hängt von den in Quadrat der 15 Spannung V_{syn} in Fig. 2 ab). Ein bestimmter Fehlerstrompegel sollte vorgesehen werden (Aufrechterhalten des Schutzkriteriums und wenn möglich Einstellen von Schutzrelais). Ein zusätzlicher Blindleistungsbedarf durch die Erzeugungseinheiten nach der Beseitigung eines Fehlers sollte vermieden werden (Gefahr des Spannungskollapses und eine Überlastung der Ausrüstung aufgrund des kaskadierenden Blindleistungsbarfs in Fällen einer signifikanten Motorlast). Die Stabilitätsreserve nach einer Beseitigung eines Fehlers sollte verbessert werden (Synchronisierung der Leistung hängt gemäß Figur 3 von dem Quadrat der Spannung 20 V_{syn} ab).

- 25 Die Netzbetreiber der Energieversorgungsnetze müssen große Leistungssysteme während der Normal- und der Fehlerzustände stabil halten. Systemmodelle werden hierbei für verschiedene Zwecke in diesem Kontext angewendet. Das Vorhandensein von geeigneten Modellen ist deshalb essentiell für die Netzbetreiber, insbesondere in Fällen einer großen Integration von einer eingebetteten Erzeugung.

Eine dynamische Systemanalyse wird hierbei verwendet, um elektromechanische Einschwingzustände nach einer Störung des Systems zu bestimmen. Dies erfolgt hauptsächlich im Bereich der Transienten-Stabilitätsanalyse verwendet. Die folgenden Charakteristika für die Entwicklung von entsprechenden Systemmodellen sind:

5 Berechnung von Strom/Spannung/Leistung/Leistungsfaktor/Drehmoment/ Rotorwinkel in Abhängigkeit der Zeit in einem Zeitbereich von ungefähr 100ms nach Störungen (elektromagnetische Transienten sind verschwunden und die elektromagnetischen Teile des Systems sind quasi im Gleichgewicht mit Ausnahme 10 sehr langsamer elektromagnetischer Moden) bis zu einigen Minuten (elektromechanische Transienten sind verschwunden und die elektromechanischen Teile des Systems befinden sich ebenfalls im Gleichgewicht). Thermische Transienten werden in der Regel nicht durch das Systemmodell abgedeckt.

15 Annahme von symmetrischen Systembedingungen einschließlich einer Fehlerimpedanz während des angeführten Zeitbereiches.

Anwenden von Gleichgewichtsmodellen für die Ausrüstung des elektrischen Netzes oder im Fall von größeren rotierenden Maschinen (synchrone oder Induktionsmaschinen) und Anwenden von Ordnung reduzierenden dynamischen Modellen.

20 Somit ergibt sich folgendes für den elektrischen Teil des Systems:

- Mathematische (Phasor) Modelle für die elektrische Ausrüstung mit Ausnahme von größeren Maschinen (für diese Maschinen sind Modelle vorhanden aus mathematischen und differenziellen Gleichungen);
- Phasor mit zeitabhängigen Quadratwurzelwerten (RMS-Werten), Phasenwinkel und manchmal einer zeitabhängigen Systemfrequenz. Während 25 Quadratwurzelwerte und der Phasenwinkel für alle Phasor unterschiedlich

sein können, wird eine einzige aber nicht notwendigerweise konstante Frequenz für alle Phasor angenommen;

- Symmetrische Modelle für den elektrischen Teil des Systems, welche durch eine einzige Phase dargestellt werden können (positive Sequenzdarstellung);
5
- Anwendung von dynamischen Modellen für Ausrüstung, welche die Systembewegung in dem relevanten Zeitbereich steuert (z.B. Spannungs- und Stromcontroller);
- Anwendung von dynamischen Modellen für die Antriebsmaschine (beispielsweise mechanische Trägheit, Drehmomenterzeugung).
10

Modelle, welche die vorstehend angeführten Charakteristika erfüllen, werden als "RMS-dynamische"- oder "Mid-Term"-Modelle bezeichnet. Modelle dieses Types erlauben eine Darstellung von großen Energiesystemen durch Aufrechterhaltung der meisten relevanten Eigenschaften, welche die dynamischen Moden des Systems überwachen. Somit wird die von den Netzbetreibern verwendete System-
15 analysessoftware oftmals auf diesen Ansatz begründet.

Es ist eine allgemein angenommene Anforderung, dass die Systemmodelle einheitlich sein müssen. Somit sollten alle Modelle der verschiedenen Komponenten des Energiesystems vom selben allgemeinen Typ sein.

- 20 RMS-dynamische Modelle für die thermische Erzeugungseinheiten, Übertragungseinrichtungen, Schutzsysteme, Netzsteuerequipment etc. sind in der Regel bereits erhältlich und entsprechend implementiert. So sollten die benötigten Modelle für Windenergieanlagen Modelle des RMS-dynamischen Types wie vorstehend angeführt darstellen.
- 25 Nachfolgend werden die spezifischen Anforderungen für Modelle von Windenergieanlagen dargelegt.

Zur Zeit werden die allgemeinen Bestimmungen zum Verbinden von spezifischen, eingebetteten Erzeugungseinheiten an die Hochspannungsnetze in Deutschland durch den Verband Deutscher Netzbetreiber VDN verfasst. Diese Bestimmungen regeln die technischen Details unter dem UCTE Netzcodes (Übertragung und Verteilung für Einheiten unter dem deutschen Energieeinspeisungsgesetz).

Ferner spezifizieren die deutschen Netzbetreiber die Anforderungen für Windenergieanlagenmodelle für verschiedene Systemanalysezwecke. Für dynamische Fehlerstudien wurden die folgenden Anforderungen bislang genannt:

10 Das Turbinenmodell wird mit dem positiven Sequenz-RMS-dynamischen Netzmodelles über Phasor für die Klemmspannung und den Strom gekoppelt.

Es gilt für symmetrische Dreiphasen-Fehler mit verbleibenden Klemmspannungen von 0,1...0,8pu, für eine Fehlerbeseitigungszeit von 0,1 bis 3 sec, und für den Zeitbereich von ungefähr 100 ms (nachdem die Transienten verschwunden sind) bis ungefähr 5 sec nach Fehlern (der kritische Bereich für Transientenstabilität). Ein Modell, welches für eine große Anzahl von Turbinen anwendbar ist und somit auf begrenzte Erweiterungen anwendbar ist (soweit hinsichtlich der Genauigkeit akzeptabel). Eine Option zum Spezifizieren eines initialen Betriebspunktes (zu erzeugende Energie). Eine Möglichkeit der Implementierung des Modelles in bereits vorhandene Systemanalysesoftware mit begrenzten Möglichkeiten für anwenderdefinierten Komponenten.

Nachfolgend wird das grundlegende Design und die Funktion der erfindungsgemäßen Windenergieanlagen beschrieben.

In Fig. 4 ist ein grundlegender Aufbau der erfindungsgemäßen Windenergieanlagen gezeigt. Hierbei wird insbesondere eine Windenergieanlage mit zwei Leistungsmodulen gezeigt.

Die Windenergieanlage ist mit drei pitchgesteuerten Rotorblättern ausgestattet. Der Rotor wird mit einem optimalen Pitchwinkel betrieben, bis die Nenngeschwindigkeit des Motors erreicht wird (mit Ausnahme der Startbedingungen). Wenn die Geschwindigkeit die Nenngeschwindigkeit aufgrund eines zunehmenden Windes oder aufgrund von Verlusten in dem Netzwerk überschreitet (Fehler ride-through), begrenzt die Pitchsteuereinheit die Geschwindigkeit und betreibt die Windenergieanlage unter sicheren Bedingungen.

Der Rotor bewegt direkt - getriebelos - einen Sechs-Phasensynchron-generator. Der Rotor wird elektrisch erregt. Das Erregungssystem ist mit dem Gleichspannungsbust mit der Ausnahme der Startphase der Windenergieanlage verbunden. Die Erregungssteuerung ist Teil der Steuerung der Windenergieanlage. Der Generator liefert eine variable Spannung an einen Gleichspannungsbust.

Der Gleichspannungs-Wechselspannungswischenkreis weist Leistungsmodule auf. Die Anzahl der Module hängt von der Bauart der Windenergieanlage ab. Der Gleichspannungswischenkreis jedes Modules enthält einen Chopper für verschiedene Zwecke, Augleichskondensatoren, einen IGBT-Wechselrichter und eine Filterausrüstung.

Der (einzelne) Transformator ist ebenfalls Teil des Filterkonzeptes.

Aus der Sicht des Netzwerkes verhalten sich die Leistungsmodule unter normalen Bedingungen und unter sich langsam verändernden Bedingungen wie gesteuerte symmetrische Stromquellen (hinsichtlich der Grundfrequenz der Ströme). Die Quadratwurzel (RMS) der Ströme sowie deren Phasenwinkel wird gesteuert und symmetrierend gehalten.

Der Wechselrichter wird entsprechend den verschiedenen Parametern der Windenergieanlage gesteuert. Da die Steuerung des Wechselrichters einen wesentlichen Teil der Gesamtsteuerung der Windenergieanlage darstellt, ist die Möglichkeit diese Steuerung zu isolieren sehr begrenzt. Dies ist der Grund für eine bestimmte unumgängliche Erweiterung des Modells.

Eine schnelle Steuerung ist beispielsweise für die Leistungselektronikvorrichtungen des Wechselrichters, die Choppers etc. notwendig. Dies wird durch verschiedene verteilte Controller C gemäß Fig. 4 erreicht. Im RMS-Zeitbereich können die meisten der Controller als sich im Gleichgewichtszustand befindlich angesehen werden.

5

Die Spannungs- und Leistungssteuerung sowie einige andere Steuerungsaufgaben beziehen sich auf die dynamischen Verhältnisse der Windenergieanlage in dem RMS-Zeitbereich. Diese Controller müssen explizit beim Bilden des Modells berücksichtigt werden. Die MPU und die spezifischen Controller-Schnittstelle gemäß Fig. 4 veranschaulichen die Ausrüstung für diesen Steuerungslevel.

10

Eine Standardkommunikation mit externen Schnittstellen sowie eine Korrektur von Einstellungen, wie beispielsweise die Leistungsbegrenzung P_{max} , und der Phasenwinkel, werden anhand der SCADA-Einheit erhalten. Dieses System ist nicht zur Verwendung für schnelle Netzsteuerungszwecke vorgesehen. Die schnellen Steuerungsanforderungen verwenden spezifische Controller-Schnittstellen.

15

Nachfolgend wird das grundsätzliche Verhalten während symmetrierenden Systemfehlern beschrieben.

20

Das Testsystem zur Entwicklung und zum Testen der Ride-Through-Eigenschaften der erfindungsgemäßen Windenergieanlagen wird durch die folgenden Hauptmerkmale beschrieben. Es wird ein verkleinerter Generator/Gleichrichter/Gleichspannungzwischen-kreis/Wechselrichter/Filtersystem mit einer ursprünglichen elektronischen Ausrüstung zum Entwickeln und Testen des grundlegenden Design-Konzepts, der Steuerstrategien und des Algorithmus, der Software und der elektronischen Vorrichtungen vorgesehen. Ein flexibles Netzwerk erlaubt verschiedene Arten von System-Konfigurationen und Fehlern. Eine stark rauschende PCC, bewirkt harte Bedingungen für Messvorrichtungen und Steuerkomponenten.

25

Eine schwache PCC hinsichtlich der Kurzschlussleistung und Frequenz bewirkt schwierige Betriebsbedingungen für eine Systemsteuerung (Konzept sowie Algorithmus und Software).

Fig. 5 stellt eine Konfiguration des Testsystems für Ride-through-Tests dar. Der

5 nachfolgende Fehler wurde an der angezeigten Stelle initiiert:

Ein symmetrischer 3-Phasen-Fehler F mit Null Impedanz weist eine Dauer von 770 ms auf.

Die Beseitigung erfolgt durch einen Phasensprung von ungefähr -8° . Das Kurzschluss-Leistungsverhältnis reduziert sich von ungefähr 30 auf 15.

10 Die Ströme I in dem Wechselrichter wie auch die Klemmspannungen V (Leitung nach Erde) wird an den durch die Pfeile angezeigten Stellen gemessen. Die Ergebnisse dieses Tests sind in den Fig. 6 bis 9 angezeigt. Die Abtastrate wurde mit 3kHz ausgewählt. Vorfilter (anti-aliasing) wurden in diesem Fall nicht angewendet.

15 In Figur 6 wird der Strom I und die Spannung V in Abhängigkeit der Abtastung gezeigt. Hierbei tritt ein Fehler ungefähr zwischen 1500 und 3500 Abtastungen auf. Während des Auftretens dieses Fehlers kommt es zu einem Spannungseinbruch.

20 In Figur 7 wird die Wirkleistung P_W und die Blindleistung P_B gezeigt. Die Wirkleistung P_W stellt dabei die obere Kurve dar, während die untere Kurve die Blindleistung darstellt. Hier tritt ein Fehler ungefähr nach 1800 Abtastungen bis ca. 4000 Abtastungen auf. Während des Auftretens des Fehlers wird die Wirkleistung reduziert, und zwar von ca. 0,6 auf unter 0,2 pu. Nach Beseitigung des Fehlers, d. h. ca. bei 4000 Abtastungen, wird die Wirkleistung kurzzeitig erhöht. Diese 25 Wirkleistungsspitze geht bis auf 1,2 pu. Auch die Blindleistung P_B wird nach Beseitigung des Fehlers erhöht und anschließend wieder im Wesentlichen auf Null gefahren.

Figur 8 zeigt einen Ausschnitt der Darstellung von Figur 6. Hierbei ist zu sehen, dass der Strom nach Auftreten des Fehlers ausschwingt und sich danach wieder einschwingt. Bei dem Spannungsverlauf V verhält es sich jedoch anders; da der Spannungsverlauf stark schwankt.

5 Figur 9 zeigt einen Ausschnitt aus Figur 6 nach einer Beseitigung des Fehlers. Hier ist zu sehen, dass der Strom schwingt, während die Spannung anfänglich auf einem Niveau bleibt und dann ca. nach 3660 Abtastungen ebenfalls anfängt zu schwingen.

10 Die Leistungsmodule der ursprünglichen Größe, wie vorstehend angeführt und in Fig. 4 gezeigt, wurden in den Testeinrichtungen entsprechend getestet. Die durchgeführten Tests wurden zunächst zur Analyse der Beanspruchung aller leistungselektronischen Komponenten während und nach symmetrischer Systemfehlern durchgeführt.

Die entsprechenden Testresultate sind in den Fig. 10 bis 13 gezeigt.

15 Figur 10 zeigt die Klemmspannung über die Zeit. Hier tritt ein Fehler bei ca. 3,4 Sekunden auf und dauert bis ca. 6,8 Sekunden. Während des Fehlers kommt es zu dem oben beschriebenen Spannungseinbruch.

20 Figur 11 zeigt den Strom über die Zeit während des Auftretens eines Fehlers. Während es gemäß Figur 10 zu einem Spannungseinbruch kommt, steigt der Strom während des Fehlers.

Figur 12 zeigt die Wirkleistung bezogen auf die Zeit während des Auftretens des Fehlers. Während des Fehlers zwischen 3,4 und 6,8 Sekunden sinkt die Wirkleistung auf Null ab. Nach der Beseitigung des Fehlers kommt es zu einer Spitze in der Wirkleistung.

25 Figur 13 zeigt einen Ausschnitt aus Figur 12 zum Zeitpunkt der Beseitigung des Fehlers. Hier ist die Spitze in der Leistung klar zu sehen. Die Leistungsspitze

geht bis auf über 1,2 pu. Danach geht die Wirkleistung auf einen Wert zwischen 0,7 und 0,8 pu zurück.

Das Testsystem gemäß Fig. 5 wurde entsprechend dem Systemanalyseansatz modelliert, welches üblicherweise für Transiente als auch für die dynamische 5 Systemanalysen verwendet wird.

Das Modell des Testsystems weist einen 6-Phasen-Generator mit Oberwellenflussverbindung in dem Luftspalt (FEM-basierte Parameteridentifikation), einen Stator-Gleichrichter und Rotorerregungsvorrichtungen einschließlich Controller, einen Gleichspannungszwischenkreis einschließlich aller Leistungselektronik- 10 komponenten (Chopper) und Controller, einen Wechselrichter einschließlich Controller, eine relevante MPU-Funktionalität, einen Filter, einen Transformatorm einschließlich Vektorgruppe und Erdung, und Leitungen einschließlich Erde (volle Matrixdarstellung).

Dieses Systemmodell ist ein nicht-lineares Full-State-Hybridmodell (durchgehendes/diskretes Gemischmodell) im Zeitbereich. Der kontinuierliche Teil weist Eigenwerte in verschiedenen Zeitskalen auf und muss durch numerische Integrationsverfahren gelöst werden. 15

Das Ride-through-Szenario, welches für die Ride-through-Test gemäß Fig. 5 angewandt wird, wurde mit diesem Modell analysiert. Aber durch Kürzen der zeitverbrauchenden numerischen Integration wurde die Fehlerdauer auf 100 ms begrenzt. Im Gegensatz zum Wirktestsyste wurde der äquivalente Systemgenerator nicht durch stochastisch gestört, um das Rauschen des Netzes abzubilden. 20

Fig. 14 und 15 zeigen ausgewählte analytische Resultate. Die analytischen Resultate können mit den Messungen von Fig. 6 bis 9 verglichen werden. Bei der 25 Interpretation dieses Vergleiches muss die verkürzte Fehlerdauer und das Rauschen des Netzes mit berücksichtigt werden.

Figur 15 zeigt die Wirkleistung beim Auftreten eines Fehlers. Auch hier ist der eindeutige Einbruch der Wirkleistung während des Fehlers zu sehen, d. h. zwischen 0,05 und 0,15 Sekunden. Nach Beseitigung des Fehlers bei 0,15 Sekunden kommt es hier ebenfalls zu einer kurzzeitig überhöhten Abgabe von Wirkleistung, wobei diese abgegebene Wirkleistung bis zu 1,2 pu betragen kann.

Wie bereits oben beschrieben, verwenden die Netzbetreiber oftmals Softwarepaket für eine dynamische Systemanalyse basierend auf den RMS-dynamischen Ansätzen. Dieser Typ weist signifikant weniger dynamische Zustände, verglichen mit Transienten-Modellen auf und kann unter Verwendung einer Order-Reduktion entwickelt werden.

Ein RMS-dynamisches Modell, welches alle relevanten strukturellen Aspekte in diesem Bereich berücksichtigt und welches die oben angeführten Kriterien erfüllt, wurde somit für das Testsystem entwickelt.

Die Fig. 16 und 17 stellen die entsprechenden Analyseresultate für das gleiche Ride-through-Szenario wie das gemessene Szenario dar. Die Resultate können mit den Messergebnissen gemäß Fig. 6 und 7 und den Ergebnissen aus der Transienten-Analyse gemäß Fig. 14 und 15 verglichen werden.

Figur 17 stellt die aus den Strom- und Spannungsverläufen gemäß Figur 16 berechnete Wirkleistung dar. Auch hier ist eine kurzzeitig erhöhte Wirkleistungsabgabe direkt nach Beseitigung des Fehlers zu sehen.

Die erfindungsgemäßen Windenergieanlagen liefern somit eine Ride-through-Möglichkeit, sehen eine Kurzschlussleistung von ungefähr 1,0 bis 1,2 pu auf der genormten Leistungsachse vor und erzeugen Wirk- und Blindleistung unmittelbar nach der Beseitigung eines Fehlers. Die Erzeugung von Wirkleistung erfolgt aufgrund des Verbleibens am Netz für die ganze Zeit ohne Unterbrechung.

Für dynamische Systemanalysezwecke, sind Modelle basierend auf einer positiven Sequenz RMS-Ansatzes an und Transferfunktionsdarstellungen vorgesehen.

Für Fälle, welche nicht durch diese Modelle abgedeckt sind (Transienten-Phänomene und phasenungleiche Fehler) sind detaillierte Modelle notwendig.

Die oben beschriebene kurzzeitig deutlich erhöhte Generatorleistung wird im Wesentlichen von dem Generator und dem Zwischenkreis geliefert. Dieser Effekt 5 stellt kein systemimmanentes Verhalten dar, sondern muss durch eine geeignete Steuerung des Zwischenkreises erfolgen.

Bei einer normalen Betriebssituation, in welcher der Generator beispielsweise das 0,6-fache der Nennleistung erzeugt, arbeitet die Synchrönmaschine mit einem mit Gleichstrom erregten Polrad, welches ein umlaufendes Feld im Stator 10 erzeugt, das seinerseits Spannungen in den Statorwicklungen induziert. Hierbei läuft das Polrad den im Stator umlaufenden Feld um den Polradwinkel voraus. Bei Auftreten einer Störung im Netz beispielsweise mit einem Spannungseinbruch, erfolgt eine verringerte Leistungsabgabe ans Netz, was ebenfalls zu einem 15 Einstieg der Zwischenkreisspannung führt. In dem Zwischenkreis ist ein sogenannter Chopper vorgesehen, der die überschüssige Leistung über Lastwiderstände abführt bzw. verheizt, um eine Überdrehzahl des Rotors zu verhindern. Diese Erhöhung der Zwischenkreisspannung wirkt sich jedoch auch auf den Generator aus. Da die Steuerung des Choppers ebenfalls die Höhe der Zwischenkreisspannung bestimmt, hat sie ebenfalls einen gewissen Einfluss auf die 20 Klemmspannung des Generators, so dass diese Spannung bei den erfindungsgemäßen Windenergieanlagen etwas höher als im Normalbetrieb ist.

Dies führt im Generator zu einer geringfügig höheren Rotordrehzahl, welche sich in dem mechanischen System bestehend aus Rotorblatt, Nabe und Polrad wider- 25 spiegelt. Gleichzeitig wird jedoch auch der Polradwinkel etwas geringer. Da diese ein etwas geringeres Generatormoment zur Folge hat, wird eine etwas höhere Drehzahl bewirkt.

Wenn das Netz zu den normalen Betriebsbedingungen zurückkehrt, fließt im ersten Moment eine höhere Leistung aufgrund der höheren Zwischenkreisspannung durch die Wechselrichter in das Netz. Da dadurch die Zwischenkreisspannung

absinkt, verändert sich auch die Klemmspannung des Generators, der Polradwinkel vergrößert sich wieder, das Generatormoment steigt an und die Drehzahl des mechanischen Systems wird wieder geringfügig kleiner. Für einen relativ kurzen Zeitraum von ungefähr 100-200 Millisekunden gibt der Generator aufgrund der geringfügig höheren Drehzahl eine höhere Leistung ab, bis das mechanische System entsprechend weit abgebremst wird.. Die Energie bewirkt die zusätzliche Leistung, die in das Netz abgegeben werden kann.

Die kurzzeitig erhöhte Leistungsabgabe erfolgt somit durch eine gezielte Steuerung des Choppers.

Ansprüche

1. Verfahren zum Betreiben einer Windenergieanlage, wobei die Windenergieanlage bei ersten Betriebsbedingungen unter Normalbetrieb eine erste Leistung an ein angeschlossenes elektrisches Netz abgibt, welche proportional zur Windgeschwindigkeit ist, mit dem Schritt:
5 Steuern der Windenergieanlage derart, dass sie bei Auftreten einer Störung am angeschlossenen elektrischen Netz bleibt und eine zweite Leistung an das angeschlossene elektrische Netz abgibt, welche geringer als die erste Leistung ist, und bei den ersten Betriebsbedingungen eine dritte Leistung kurzzeitig bei
10 Beendigung der Störung an ein angeschlossenes elektrisches Netz abgibt, welche deutlich höher als die erste Leistung ist.
2. Verfahren nach Anspruch 1, wobei die dritte Leistung eine Kurzschlussleistung darstellt.
3. Verfahren nach Anspruch 1 oder 2, wobei die Windenergieanlage einen Zwischenspeicher aufweist, und die erhöhte dritte Leistung durch Steuerung des Zwischenspeichers erhalten wird.
4. Verfahren nach Anspruch 3, wobei die Windenergieanlage einen Gleichspannung zwischenkreis als Zwischenspeicher aufweist, und die erhöhte dritte Leistung durch Steuerung des Gleichspannung zwischenkreis erhalten wird.
- 20 5. Verfahren nach Anspruch 4, wobei der Gleichspannung zwischenkreis einen Chopper aufweist und die erhöhte dritte Leistung durch Steuerung des Choppers in dem Gleichspannung zwischenkreis erhalten wird.
6. Verfahren nach Anspruch 3, wobei die Rotation des Generators der Windenergieanlage als Zwischenspeicher verwendet wird, und die erhöhte dritte Leistung durch Steuerung der Rotation erhalten wird.

7. Windenergieanlage zum Abgeben von Leistung an ein angeschlossenes elektrisches Netz, insbesondere zur Durchführung des Verfahrens gemäß einem der Ansprüche 1 bis 6, mit
 - 1 einer Steuereinheit zum Steuern der Windenergieanlage derart, dass bei 5 ersten Betriebsbedingungen unter Normalbetrieb eine erste Leistung an das angeschlossenes elektrisches Netz abgegeben wird, welche proportional zur Windgeschwindigkeit ist, dass die Windenergieanlage bei Auftreten einer Störung am angeschlossenen elektrischen Netz bleibt und eine zweite Leistung an das angeschlossene elektrische Netz abgibt, welche geringer als die erste Leistung 10 ist, und bei den ersten Betriebsbedingungen eine dritte Leistung kurzzeitig bei Beendigung der Störung an ein angeschlossenes elektrisches Netz abgibt, welche deutlich höher als die erste Leistung ist.
8. Windenergieanlage nach Anspruch 7, wobei die Windenergieanlage einen Zwischenspeicher aufweist, und die Steuereinheit dazu ausgestaltet ist, die erhöhte dritte Leistung durch Steuerung des Zwischenspeichers zu erhalten. 15
9. Windenergieanlage nach Anspruch 8, mit einem Gleichspannungszwischenkreis als Zwischenspeicher, wobei die Steuereinheit dazu ausgestaltet ist, die erhöhte dritte Leistung durch Steuerung des Gleichspannungszwischenkreis zu erhalten.
- 20 10. Windenergieanlage nach Anspruch 9, wobei der Gleichspannungszwischenkreis einen Chopper aufweist und die erhöhte dritte Leistung durch Steuerung des Choppers in dem Gleichspannungszwischenkreis erhalten wird.
11. Windenergieanlage nach Anspruch 8, wobei die Rotation des Generators der Windenergieanlage als Zwischenspeicher verwendet wird, und die erhöhte 25 dritte Leistung durch Steuerung der Rotation erhalten wird.

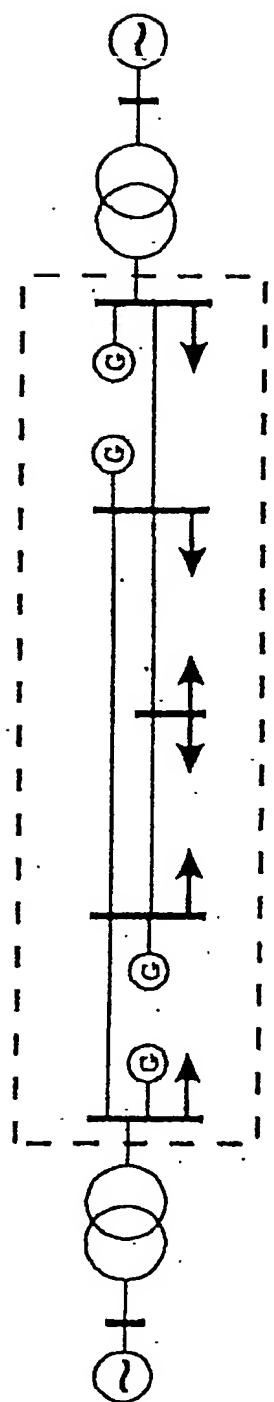


Fig. 1

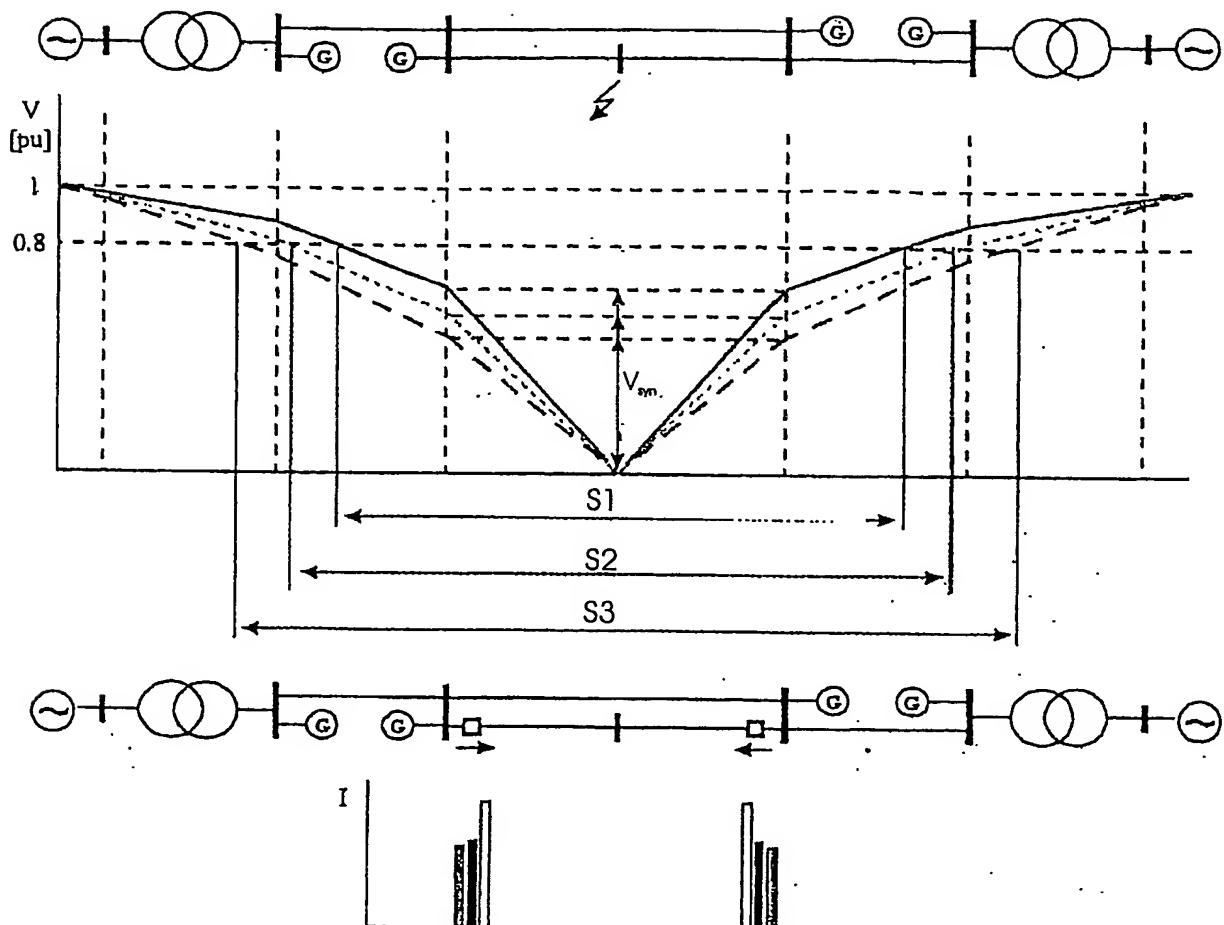


Fig. 2

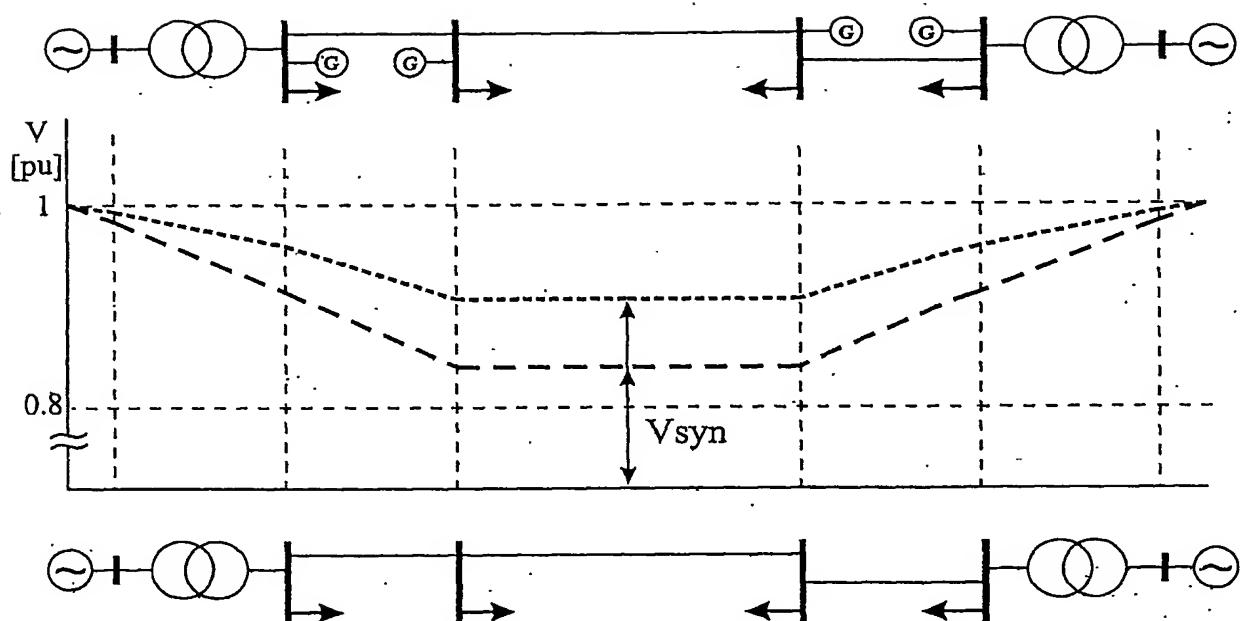


Fig. 3

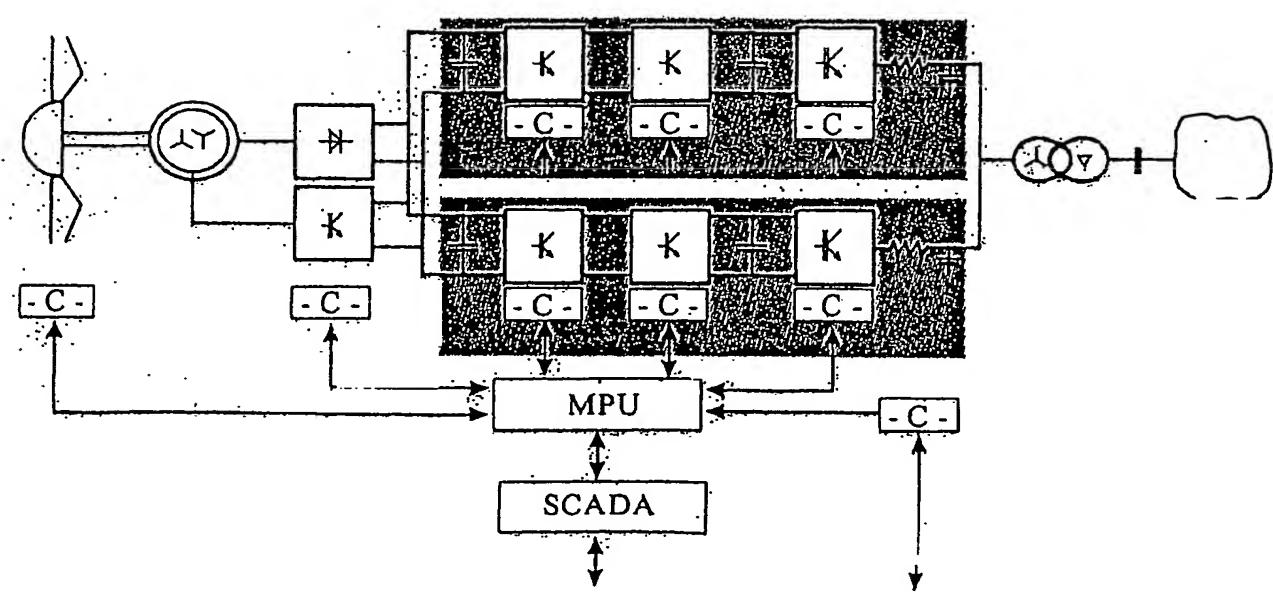


Fig. 4

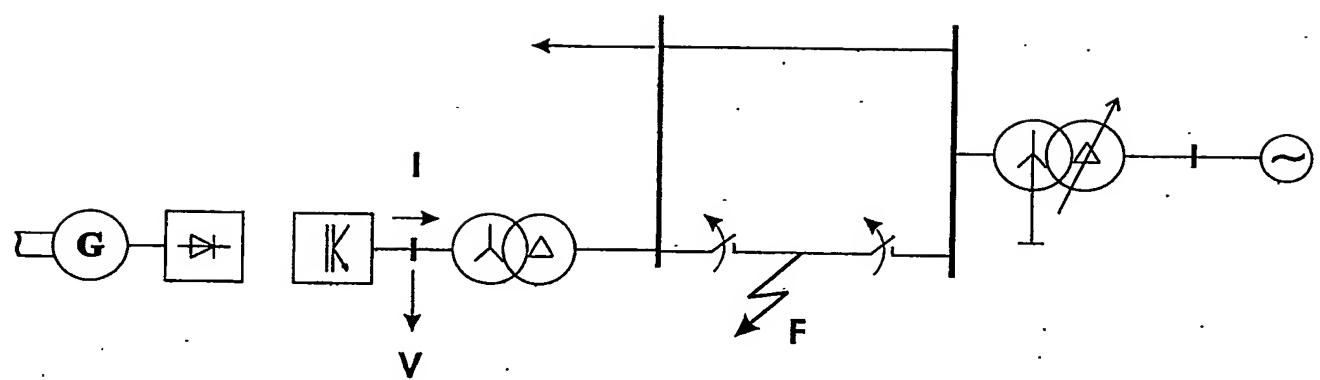


Fig. 5

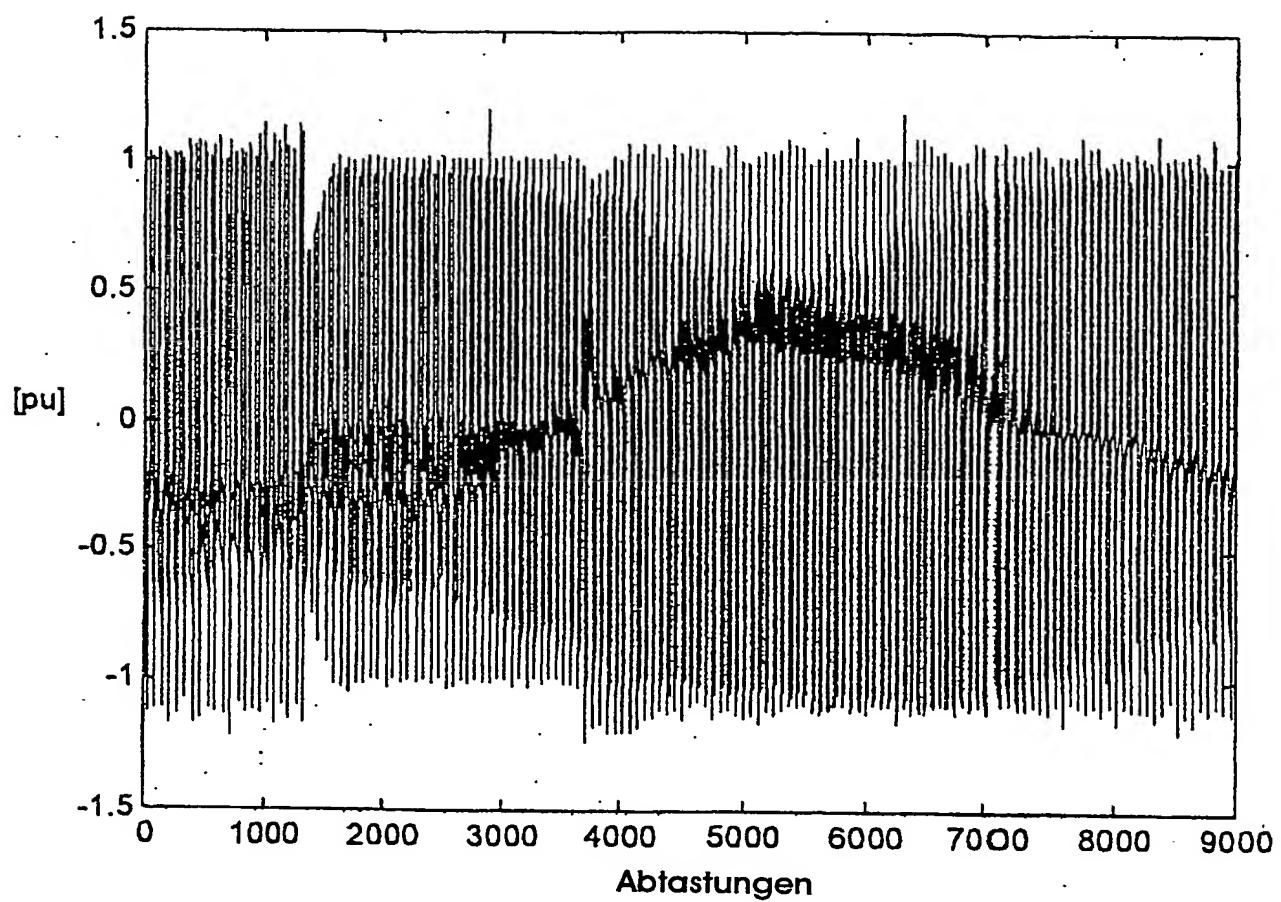
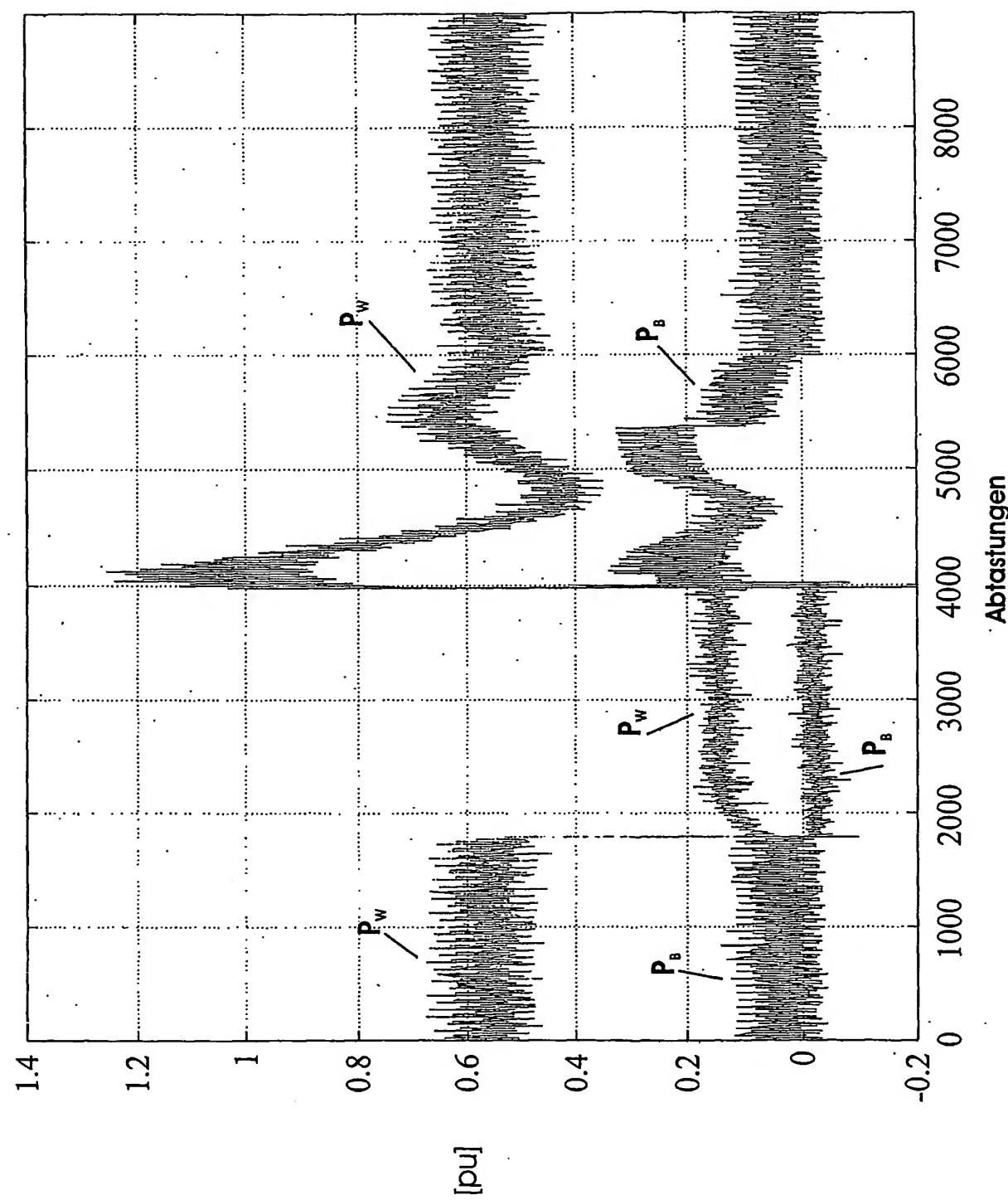


Fig. 6

Fig. 7



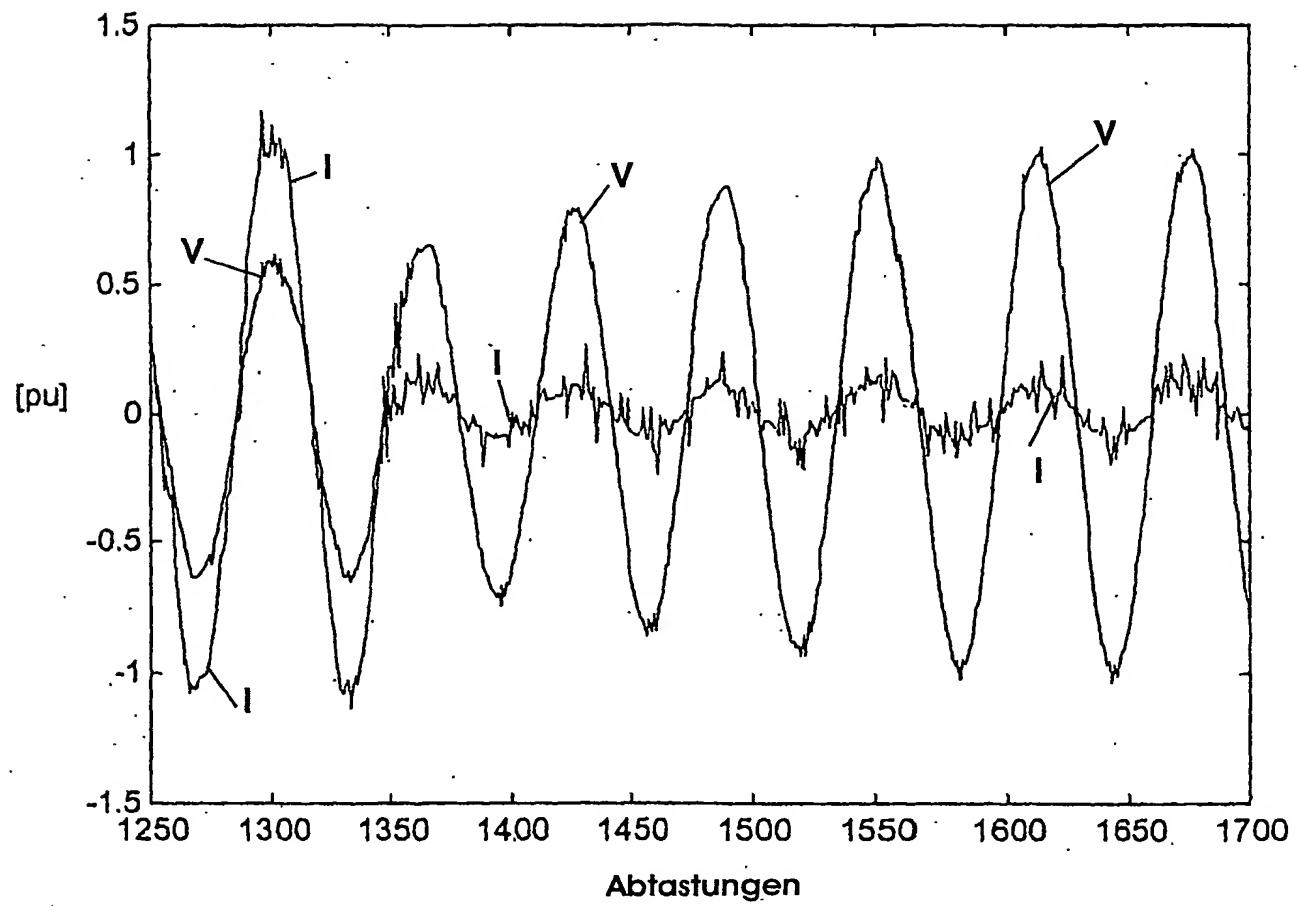


Fig. 8

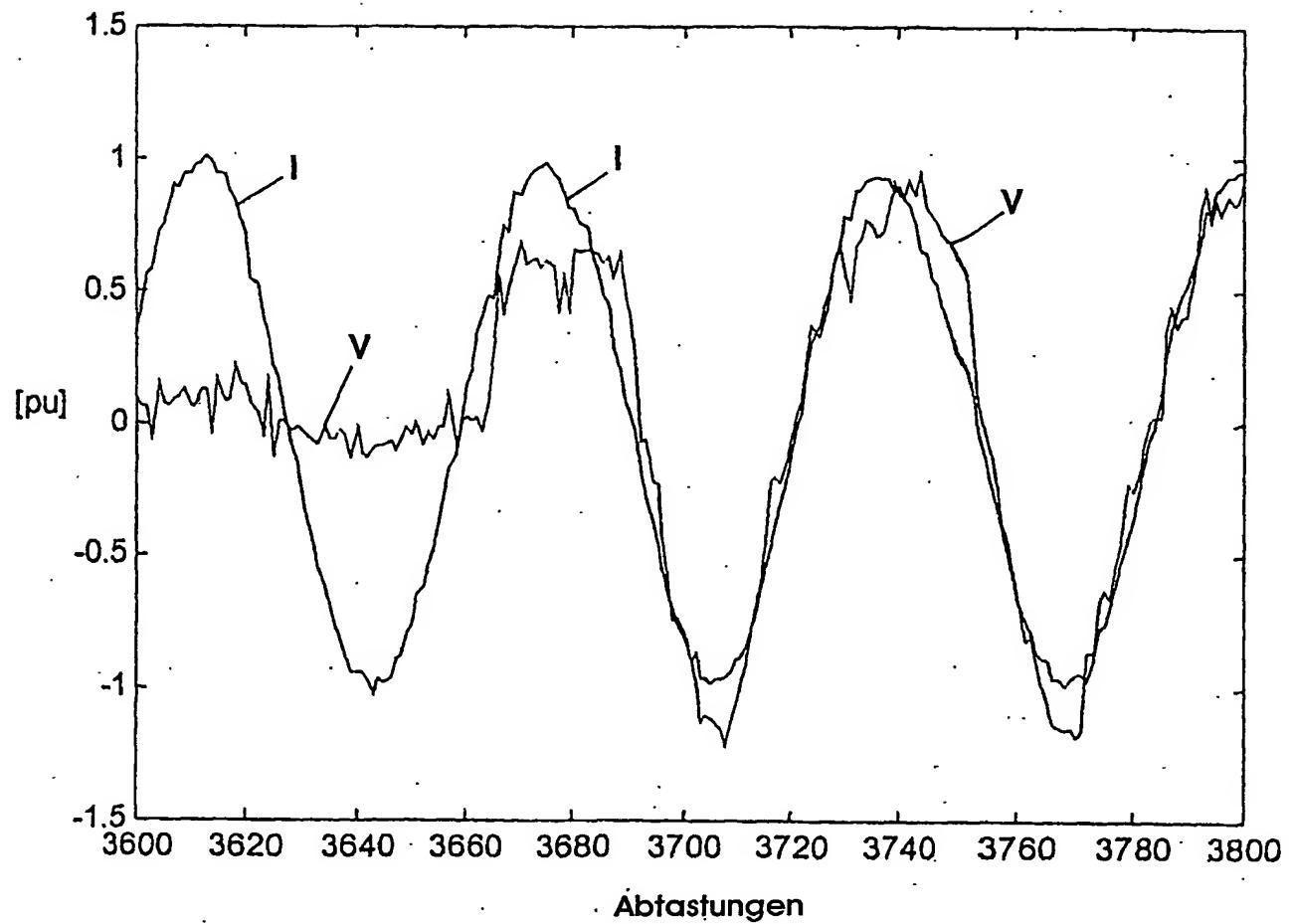


Fig. 9

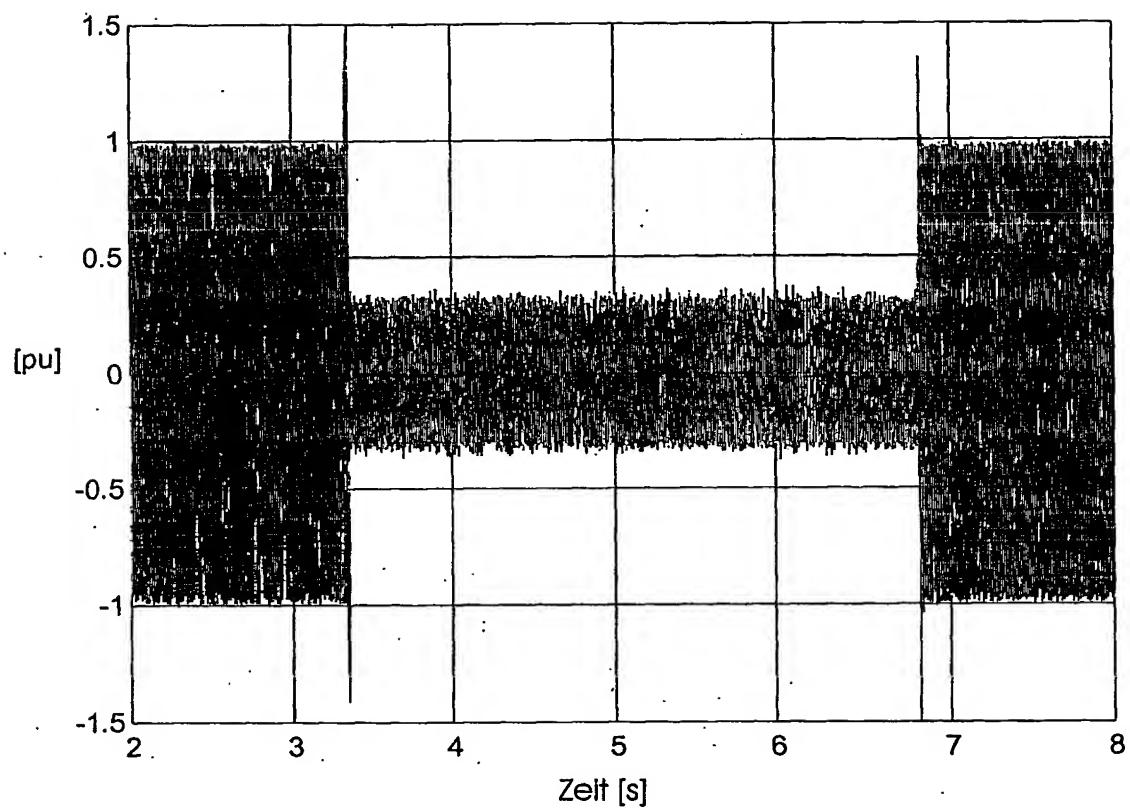


Fig. 10

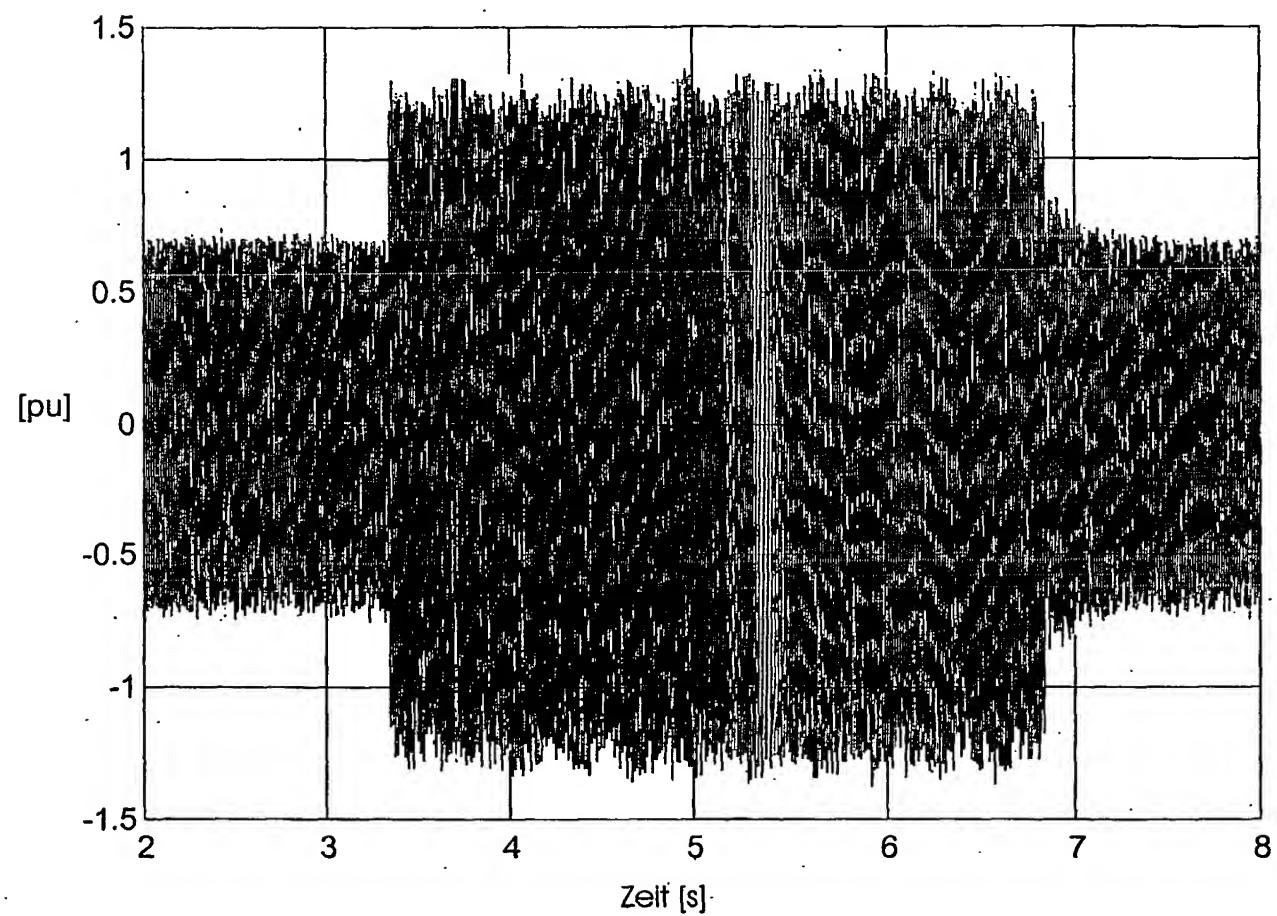


Fig. 11

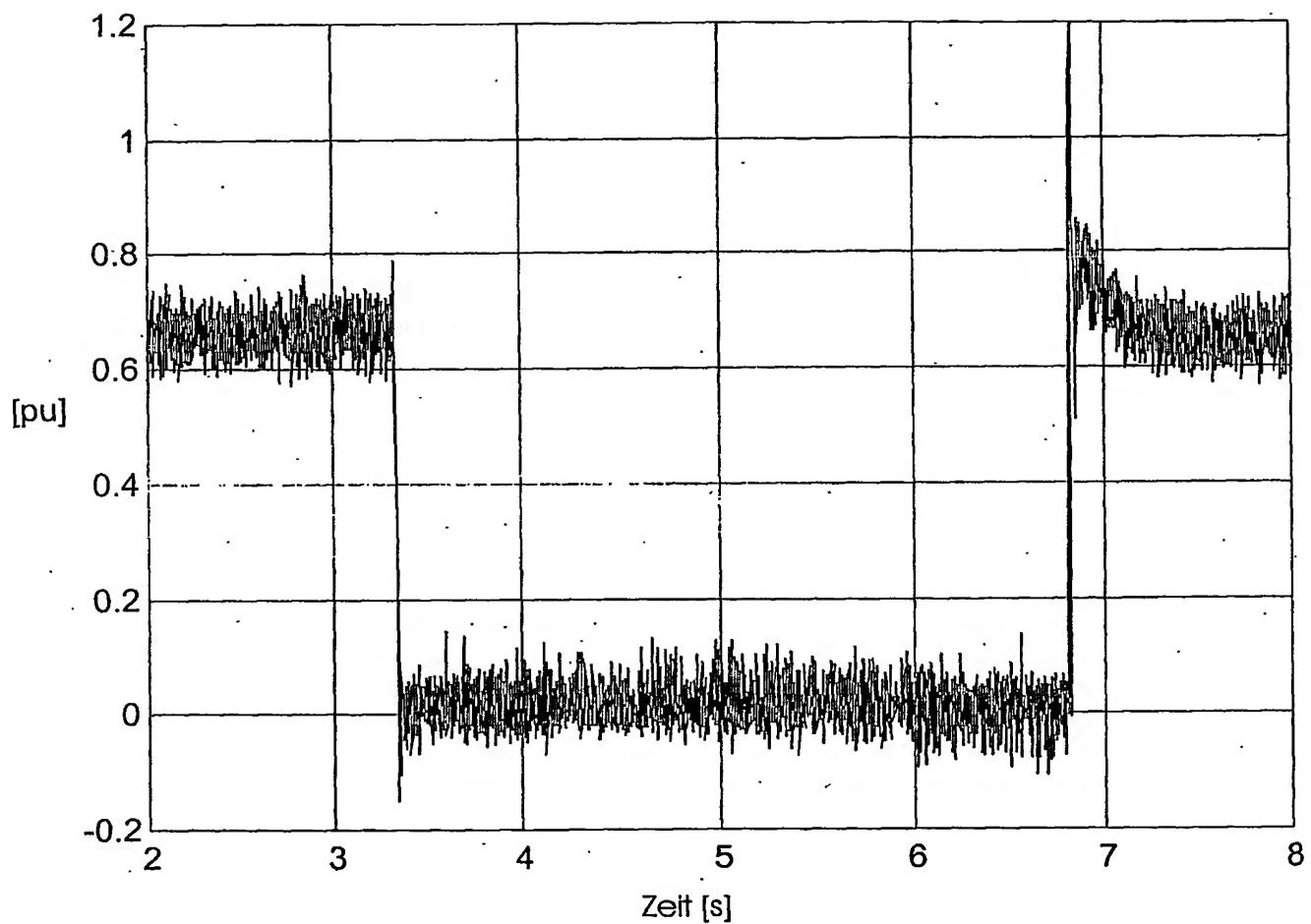


Fig. 12

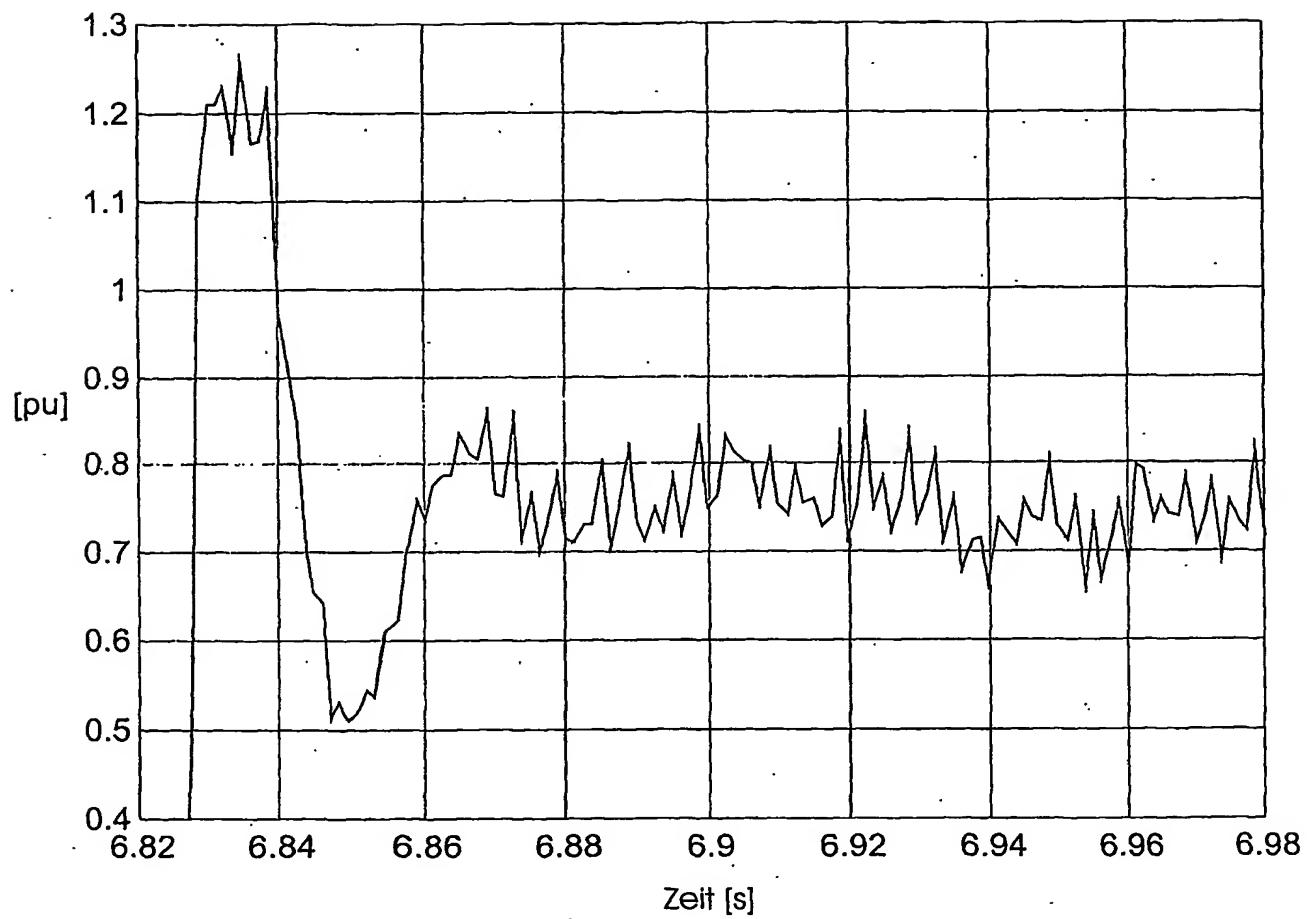


Fig. 13

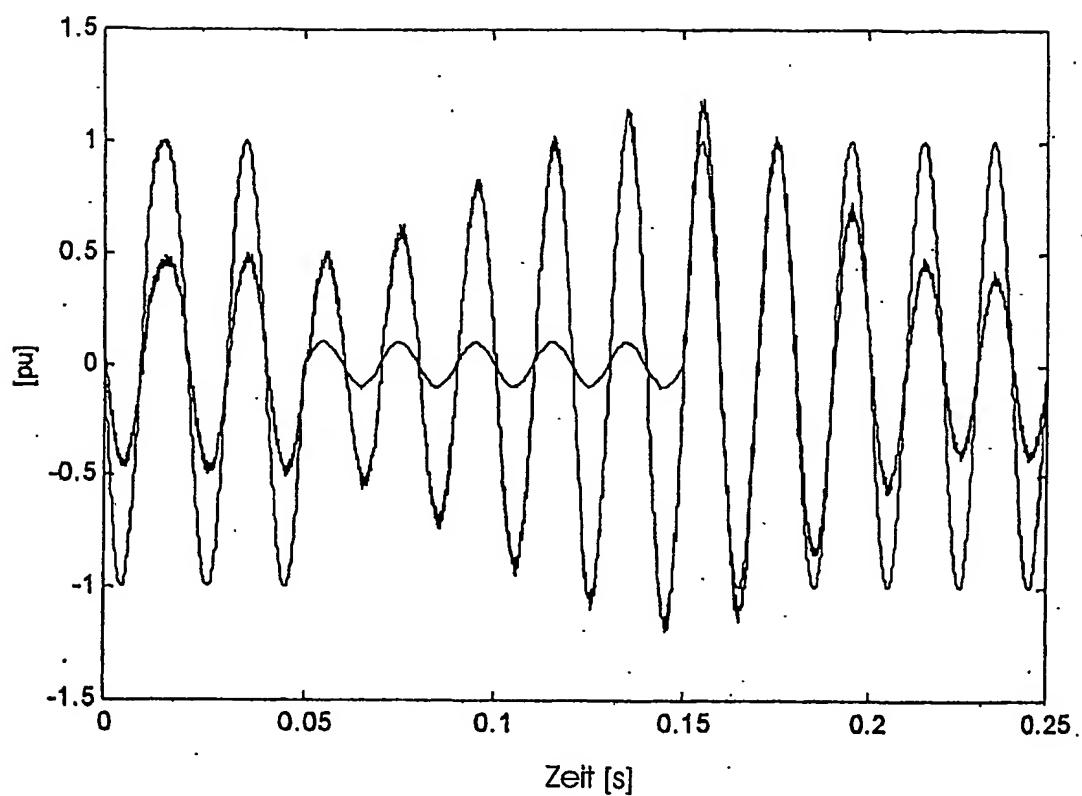


Fig. 14

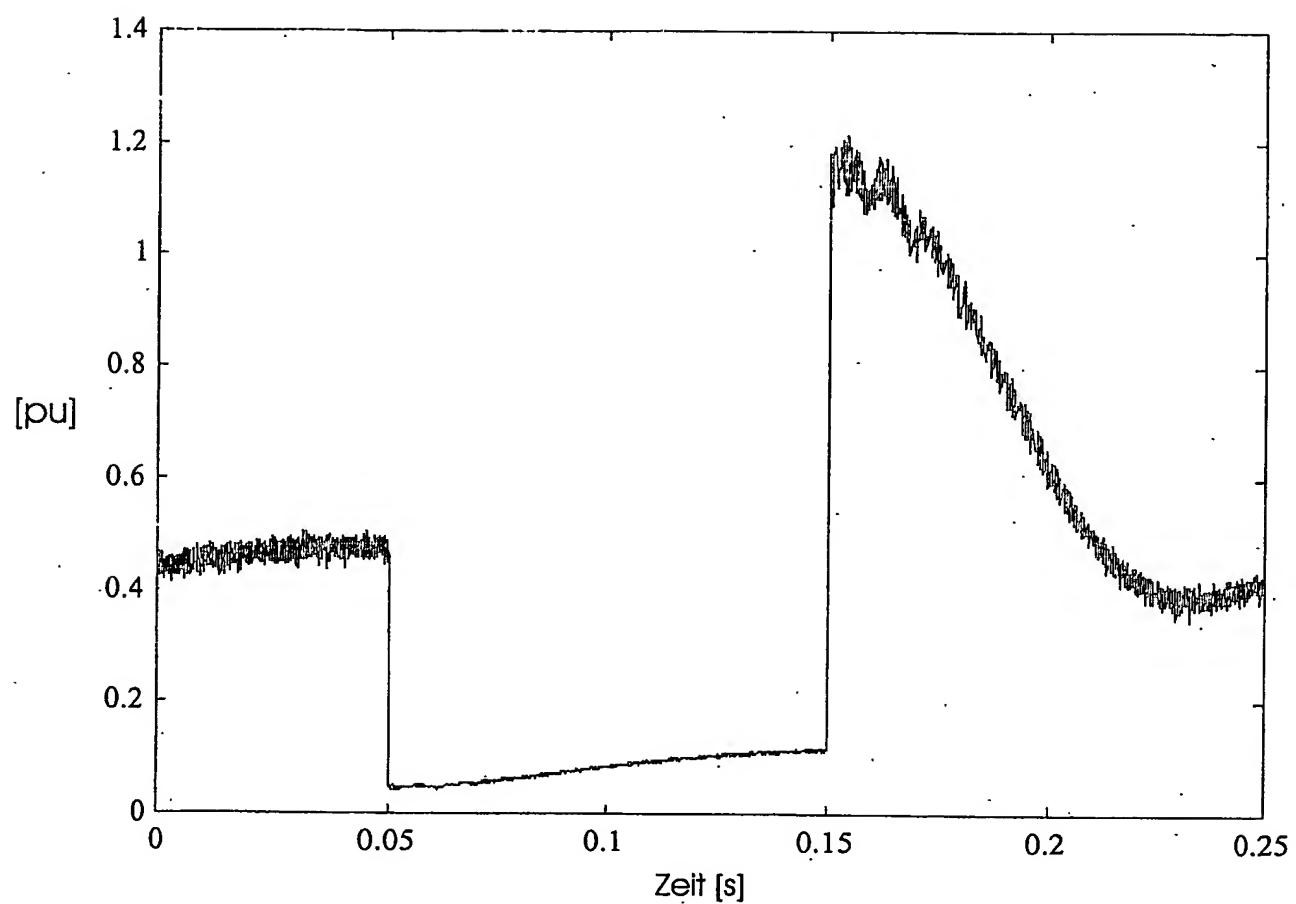


Fig. 15

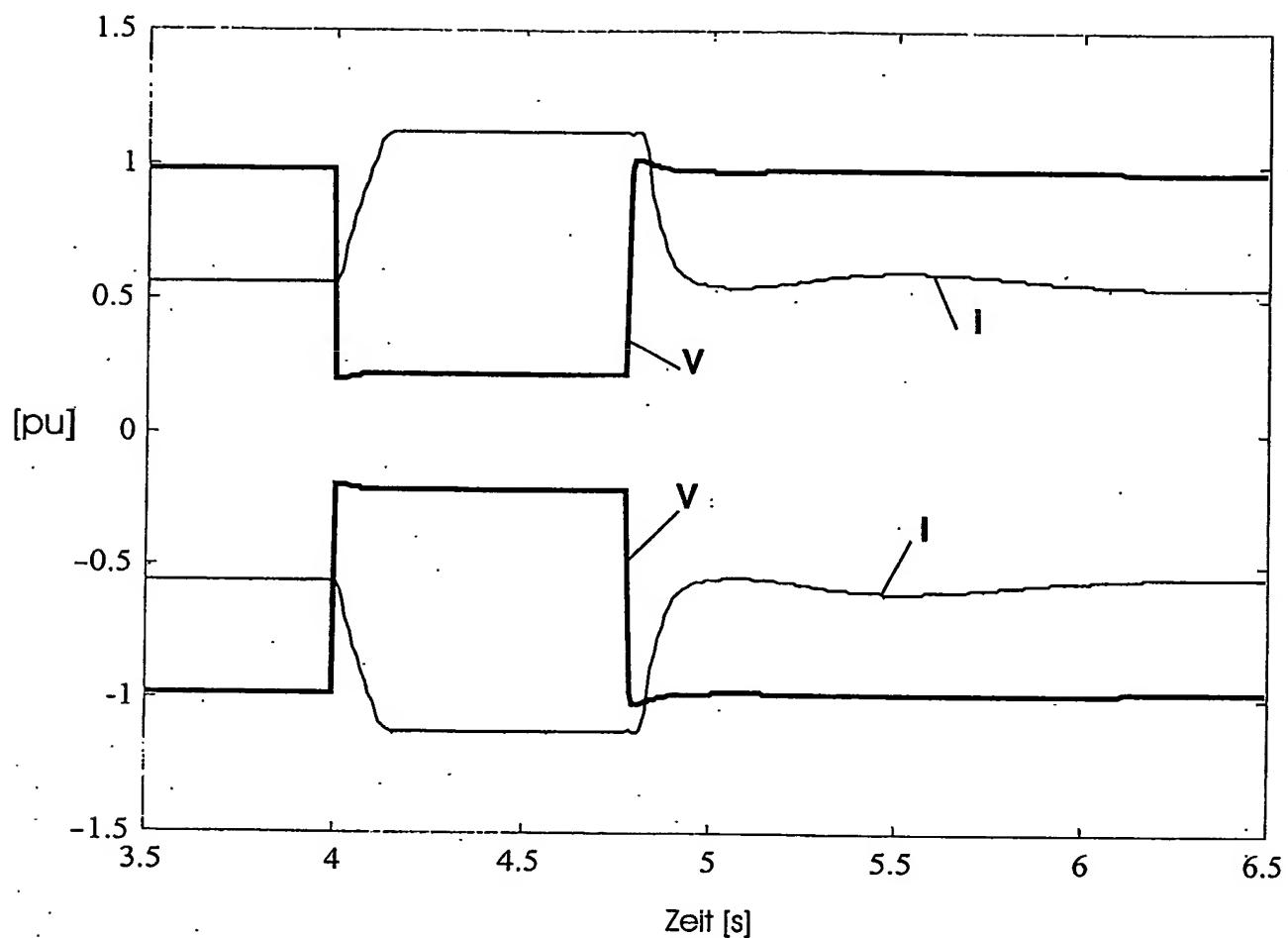


Fig. 16

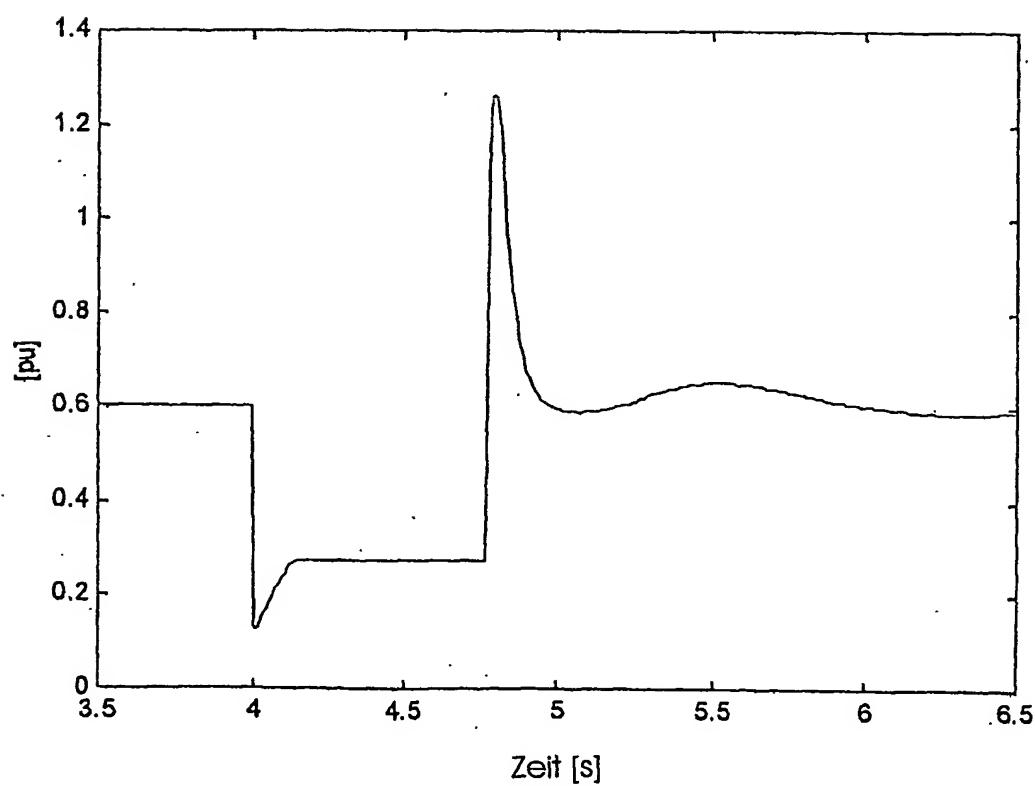


Fig. 17

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No
PCT/EP2004/010616

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER
IPC 7 H02J3/38 F03D9/00

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)
IPC 7 H02J F03D

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	DE 101 05 892 A1 (DAIMLERCHRYSLER RAIL SYSTEMS GMBH) 12 September 2002 (2002-09-12) paragraphs '0043! - '0046!; figures 1,4	1-11
A	CÁRDENAS R ET AL: "Control strategy for power smoothing using vector controlled induction machine and flywheel" ELECTRONICS LETTERS, IEE STEVENAGE, GB, vol. 36, no. 8, 13 April 2000 (2000-04-13), pages 765-766, XP006015091 ISSN: 0013-5194 Absatz: "Introduction"	1,7

Further documents are listed in the continuation of box C.

Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents:

- *A* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- *E* earlier document but published on or after the International filing date
- *L* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- *O* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- *P* document published prior to the International filing date but later than the priority date claimed

- *T* later document published after the International filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- *X* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- *Y* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art
- *&* document member of the same patent family

Date of the actual completion of the International search

24 January 2005

Date of mailing of the International search report

31/01/2005

Name and mailing address of the ISA
European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3018

Authorized officer

Gentili, L

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No
PCT/EP2004/010616

C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	THIRINGER T ET AL: "Grid disturbance response of wind turbines equipped with induction generator and doubly-fed induction generator" 2003 IEEE POWER ENGINEERING SOCIETY GENERAL MEETING. CONFERENCE PROCEEDINGS. TORONTO, ONTARIO, CANADA, JULY 13 - 17, 2003, IEEE POWER ENGINEERING SOCIETY, NEW YORK, NY : IEEE, US, vol. VOL. 4 OF 4, 13 July 2003 (2003-07-13), pages 1542-1547, XP010683703 ISBN: 0-7803-7989-6 page 1546 -----	i,7

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No
PCT/EP2004/010616

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
DE 10105892	A1 12-09-2002	NONE	

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internationales Aktenzeichen
PCT/EP2004/010616

A. KLASIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES
IPK 7 H02J3/38 F03D9/00

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierte Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)
IPK 7 H02J F03D

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der Internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ

C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
A	DE 101 05 892 A1 (DAIMLERCHRYSLER RAIL SYSTEMS GMBH) 12. September 2002 (2002-09-12) Absätze '0043! - '0046!; Abbildungen 1,4	1-11
A	CARDENAS R ET AL: "Control strategy for power smoothing using vector controlled induction machine and flywheel" ELECTRONICS LETTERS, IEE STEVENAGE, GB, Bd. 36, Nr. 8, 13. April 2000 (2000-04-13), Seiten 765-766, XP006015091 ISSN: 0013-5194 Absatz: "Introduction"	1,7

Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen

Siehe Anhang Patentfamilie

- * Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :
- "A" Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist
- "E" älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem Internationalen Anmeldeatum veröffentlicht worden ist
- "L" Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)
- "O" Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht
- "P" Veröffentlichung, die vor dem Internationalen Anmeldeatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist
- *T Spätere Veröffentlichung, die nach dem Internationalen Anmeldeatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht konsolidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist
- *X Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erforderlicher Tätigkeit beruhend betrachtet werden
- *Y Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erforderlicher Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist
- *& Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der Internationalen Recherche	Absendedatum des Internationalen Recherchenberichts
24. Januar 2005	31/01/2005
Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL - 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31-70) 340-3016	Bevollmächtiger Bediensteter Gentili, L

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internationales Aktenzeichen
PCT/EP2004/010616

C.(Fortsetzung) ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
A	<p>THIRINGER T ET AL: "Grid disturbance response of wind turbines equipped with induction generator and doubly-fed induction generator"</p> <p>2003 IEEE POWER ENGINEERING SOCIETY GENERAL MEETING. CONFERENCE PROCEEDINGS.</p> <p>TORONTO, ONTARIO, CANADA, JULY 13 - 17, 2003, IEEE POWER ENGINEERING SOCIETY, NEW YORK, NY : IEEE, US,</p> <p>Bd. VOL. 4 OF 4,</p> <p>13. Juli 2003 (2003-07-13), Seiten 1542-1547, XP010683703</p> <p>ISBN: 0-7803-7989-6</p> <p>Seite 1546</p> <p>-----</p>	1,7

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internationales Aktenzeichen
PCT/EP2004/010616

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument	Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie	Datum der Veröffentlichung
DE 10105892	A1 12-09-2002	KEINE	

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning
Operations and is not part of the Official Record.**

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

- BLACK BORDERS**
- IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES**
- FADED TEXT OR DRAWING**
- BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING**
- SKEWED/SLANTED IMAGES**
- COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS**
- GRAY SCALE DOCUMENTS**
- LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT**
- REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY**
- OTHER:** _____

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.